

**Aanvullende reacties en opmerkingen die werden genoteerd op het enquêteformulier
“Verder bouwen aan Wyns” (gerubriceerd):**

1. Het traject (en de enquête)

- Enquête is niet echt anoniem
- Schaalvragen met streepjes, niet zo duidelijk.
- Goed initiatief (enquête) maar natuurlijk is het niet anoniem. Digitaal had bovendien prettiger geweest.
- Ik hoef niet actief mee te werken/denken aan een vervolgtraject, maar ik hoop dat de ingeslagen weg om de dorpingen regelmatig te informeren, input te vragen voortgezet wordt.
- Laat het over aan initiatief van particuliere belanghebbenden, en hun specifieke wensen.
- Goed plan om dorpsbelang het voortouw te laten nemen/ tav woningbouw in Wyns.
- Is het al bekend of er sowieso gebouwd mag worden?
- Eigen regie behouden om projectontwikkelaars voor te blijven
- Prima om te peilen of er behoefte is. (Enquête)
- Heel goed dat jullie dit zo doen, Veel succes met de verwerking (enquête)
- Sommige mensen zeggen “niet in mijn backyard” en luisteren niet naar argumenten tijdens de bijeenkomsten. Ze snappen ook niet wat het inhoudt om het dorp en de omgeving vitaal te houden. Hiervoor is het nodig om naast bijeenkomsten ook informatieverstrekking en wellicht onafhankelijke experts te betrekken die sturing kunnen geven aan omgevingsontwikkeling.

2. Het waarom/ doel /draagvlak

- Meer woningen tast ook de eigenheid van het dorp aan, maar kan ook de leefbaarheid eventueel positief beïnvloeden.
- Bouwen voor de eigen dorpsbewoners vind ik acceptabel, maar liever niet voor externe. (Hoewel dit misschien veel leukere dorpsgenoten kunnen zijn)
- Er zijn bewoners die spreken van “niet in mijn backyard”. Ik vind dat kortzichtig. We lopen al tijden tegen een woningtekort aan en mogelijk is er geen woning voor onze kinderen in de toekomst. Ik denk dat de werkgroep best wat meer het maatschappelijke belang mag benadrukken en dus bepaalde meningen mag spiegelen. Preken we voor een parochie of denken we ook van de toekomst, en dus een gezamenlijke maatschappelijke verantwoordelijkheid.
- Nieuwe inwoners is altijd goed geweest voor onze hechte dorpscultuur.
- Het is een goed idee om ervoor te zorgen dat de jeugd die hier wil blijven dat ook kan
- Ik zie geen heil in het huizen bouwen voor mensen die hier niet uit de regio komen, daar komen er alleen problemen van. Zie maar naar EGA. (?)
- Laagdrempelig maken voor doorstroom en om alle generaties een kans te bieden op woongenot (bij het water)

3. Doelgroepen

- Moet betaalbaar zijn (minder dan € 300.000) Tinyhouses met mogelijkheid tot uitbreiding
- Ik ben voorstander voor starterswoningen of betaalbare huurwoningen.
- Ook opties voor de smallere beurs
- Bewoners Wyns/Bartlehiem met voorrang.
- Geen huurwoningen
- Zorgen voor een mix van types woningen
- Dat de huizen echt verkocht worden aan mensen uit de buurt.
- Goed initiatief maar wordt zinvol voor mensen die hier willen (blijven) wonen.
- Betaalbaar
- Woningen voor jongeren en betaalbaar.
- Om jonge mensen in de dorpen te krijgen of te houden zullen er ook starterswoningen moeten komen. Tiny Houses lijkt ook een prima start hiervoor. Ook vanwege de hoge bouw en materiele kosten.

4. Passend in het dorp/ locatie

- Geen grootschalige projecten, houd het klein
- Het idee om een landschap architect in de arm te nemen vind ik een goed plan.
- Niet het sportterrein opofferen.
- Bijbouwen? Oude school- appartementen -OK.
Gericht op nieuwbouw en bijbouwen, functie wijziging van bestaand gebouw is ok!
- Echter is de enquête heel erg gericht op nieuwbouw terwijl functiegericht (oude school/ boerderijen etc) is ook een optie voor toekomstige woonvoorraad en leefbaarheid.
- Niet te grote huizen, en niet zicht op de Ee wegnemen. Niet paal aan Ee, verbinding langs de Ee openbaar openhouden. Passend qua ontwerp.
- Met Frisse blik, dus andere bedenkers/ontwerpers dan de nieuwe woningen die gerealiseerd zijn.
- Passend in het aanzicht van het dorp.
- Gestage groei, passend bij de omvang van het dorp
- Project met meerdere woningen in of aan het dorpsplein lijkt het beste voorstel te zijn. Aangepast aan de woningen
- Woning met Bakkerij o.i.d.
- Wyns is zo de meest geschikte locatie voor eventuele uitbreiding.
- Daar eventueel strand/ zwemsteiger aan de Ee voor gebruik c.q voor watersport.
- Wat ik wel belangrijk vind is dat het dorpsaanzicht vanaf de oostkant niet verder aangetast wordt.
- Woning in Bartlehiem op braakliggend veld naast fam Koetsier/ Jan Bont (Vroeger terrein van Atze en Ruth)
- Voorkomen van Lintbebouwing.
- Gepresenteerde plan met nieuwbouw naast Ria & Janne vond ik een meerwaarde.

5. Ja:

- Ja Bartlehiem: zie vraag 5: (antwoord daar is opknappen “rijtje” woningen Bartlehiem/ eventueel nog nieuwbouw (max 3)
- Ik heb misschien interesse in een nieuwe woning in Wyns.
- Ik heb misschien interesse in een nieuwe woning
- Afhankelijk van de koopsom (+- € 350.000) heb ik misschien interesse in een nieuwbouw woning

6. Nee:

- (Kern) Wyns: behouden identiteit van allemaal verschillende woningen/geen nieuwe woningen meer.
- Laten we dit unieke dorp blijven zoals het is. Wyns beseft zelf niet hoe mooi het nu is. Van uitbreiding wordt het niet per definitie mooier. Behoud het niet zijn uniciteit. Moet je willen bouwen voor starters? En verloopt de doorstroom niet als vanzelf/ nauwelijks. De huizen zijn wat oud dat klopt. Maar staat ook naast leeftijd. Vaak moet je eerst wat opbouwen: als we terugdenken aan ons eerste huis: is niet iedereen klein begonnen? Bijbouwen voor midden of hoger segment: nee. Unieke karakter van Wyns verdwijnt hiermee. De 3 huizen die er nu staan, prima, maar ervoor was het mooier!
- Ik zou eerder nadenken over behoud van het dorpsgezicht en karakter. Het versterken van het groen en de biodiversiteit. (Er is al genoeg verlies van het open landschap)
- Geen woningen waar wij uitzicht op hebben (*opgemerkt door 1 dorpsgenoot, met naam bekend gemaakt*)
- Geen nieuwe woningen aan de oostkant van Wyns

7. Overige opmerkingen:

- Passende parkeerruimtes bij (ook oude) woningen
- Leven op diversiteit: jong en oud, ethische verschillen, gezinnen- alleenstaande, hoge, lage inkomens/ opleiding.
- - stimuleren van delen, bv auto's, moestuin.
- - stimuleren van sociale cohesie: jongeren helpen ouderen, bijdragen aan eenieder mogelijkheid maken. Ouderen passen op kinderen.